

第 3 回 徳島市教育振興基本計画(第 4 期)策定委員会 議事録(要約)

と き：令和 6 年 11 月 13 日(水)

午後 3 時 00 分～午後 4 時 47 分

ところ：徳島市役所 8 階 庁議室

開会	午後 3 時 00 分
事務局	開会あいさつ
会長	議題 1「徳島市教育振興基本計画(第 4 期)の素案について ～計画案の中間とりまとめ～」
会長	<p>第 1 回、第 2 回の会議を経て、徳島市の教育振興計画がますます充実し、完成に近づいていると感じている。今日は、今までの委員の皆様方からのご意見等を反映した計画を事務局から提示・説明していただき、さらに充実させていくという会になるかと思う。</p> <p>本日は、今回提示された計画素案について、前回からの修正点などの概要を事務局から説明いただいた後、施策の展開の基本方針 1「生きる力」を育む学校教育の推進から、基本方針 6 郷土の遺産である文化財の保存と活用まで、順次、審議していきたい。</p>
事務局	会議資料を説明
会長	事務局から修正の概要について説明がありましたが、質問等はありませんか。
	【質問なし】
会長	第 4 章、施策の展開以降の内容について審議していきます。 基本方針 1「「生きる力」を育む学校教育の推進」について
事務局	会議資料を説明
会長	事務局から説明がありましたが、質問等はありませんか。
委員	<p>【意見】</p> <p>前回、幼稚園の表記がわかりにくいという意見をしたが、修正いただき大変わかりやすくなっていると思う。やはり幼稚園の学力向上実行</p>

	<p>プランや幼稚園教育要領について記載していただき、大変良かったと思う。</p> <p>学校に幼稚園を含むかどうかを書き分けるために、「各学校」と「各学校(園)」という表現を使っているが、ある章では全てが「学校(園)」になっていたりする。何か意図があって使い分けているのか。どんなふうに読みやすくするのは提案できないが、再度それぞれに使っている部分を確認し直していただけたらありがたい。</p>
<p>会長</p> <p>事務局</p>	<p>【質問】</p> <p>確かに「各学校」「学校(園)」という使い分けがなされているが、文章の表現について、何かこだわりがあるとか、こういう意味で使い分けているというようなことはあるか。</p> <p>【回答】</p> <p>ご指摘いただいた点については、特に使い分けはできていないので、今回のご意見を踏まえて修正等をさせていただきます。</p>
<p>委員</p> <p>事務局</p>	<p>【意見・質問】</p> <p>幼稚園に関する部分への意見を反映していただき、読みやすく、嬉しく思う。</p> <p>13 ページに「(1) 確かな学力の育成」とあり、「(2) 豊かな心の育成」、「(3) 健やかな体の育成」と記載がある。(1)(2)には幼稚園が入っているが、「(3) 健やかな体の育成」には記載がない。これに関しても幼稚園でも取り組んでいるので、今後の取組の一番上の「児童生徒の体力・運動能力の現状を把握し」のところに、「幼児」というのを入れてもいいのではと思った。</p> <p>また、2行目の「体力向上実践プラン」というのは、徳島市教育委員会から各学校に作成を依頼し、小・中学校で作成しているものなのか。</p> <p>【回答】</p> <p>体力向上実践プランについては、作成に関して、小学校・中学校・高校にそれぞれ通知をしているが、幼稚園については、通知はなかったと思われる。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>22 ページの「② 幼稚園運営の弾力化」というところで「預かり保育」という名称が出てくるが、正しくは「一時預かり保育」で、「一時」という言葉が入ると思う。</p> <p>また、28 ページの「② 国際理解教育の推進」の、今後の取組の2つ目に「日本語教育等の支援が必要な児童生徒に対して、小・中学校へ日本語支援員等の派遣や」と書いてあるが、幼稚園も日本語支援の講座</p>

	<p>の方に来ていただき実施している園もあるので、徳島市の事業として現在行っているのであれば、幼稚園も入れていただきたい。</p>
事務局	<p>預かり保育に関しては、正確な言い回しを確認し、必要であれば修正したい。</p> <p>ALT や外国語サポーターは小・中学校だけだが、日本語教育の支援については、幼稚園の実績もあった。どんな風に幼稚園を盛り込むかは検討させていただきたい。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>27 ページの「(8) 社会の変化に対応する教育の推進」、教育 DX についてだが、GIGA スクール構想や 1 人 1 台端末は市民の関心はかなり高いと感じている。2 つ目の成果に「GIGA スクール構想の実現に向けて、1 人 1 台端末を活用した授業実践を行い、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実及び、児童生徒の情報活用能力と情報モラルの育成を図りました」とあるが、課題の一番下にも同じような記載がある。課題とするなら、この「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実ができなかったのが、教職員研修の充実を図るとするのがいいと思うし、今後の取組にも同じような文章があるので、これでは関心を持って読んだ人たちにとってもわかりにくいのではないかと。</p> <p>もう一つ思うのは、「情報活用能力」「情報モラル」に関して、成果には「情報活用能力と情報モラルの育成を図りました」とあり、課題では触れられていないのに、今後の取組では、「児童生徒の情報活用能力の育成や、情報モラル・セキュリティ教育の推進を図るため、教職員研修を実施します」と、「情報モラル」が復活し、その上「セキュリティ教育」が付け足されている。この部分の筋がわかりにくかったので、整理していただいたらありがたい。</p> <p>また、61 ページの(8)－①の成果指標については、「小・中学校の大型提示装置の整備率」と「小・中学校の ICT 支援員の配置率」の 2 つの成果指標が設定されているが、例えば、県の教職員指導力に関する調査の項目や ICT 活用研修会などの参加率・満足度などが適しているのかなと思う。</p>
会長	<p>27 ページの「情報活用能力」・「情報モラル」の成果・課題・今後の取組、61 ページの成果指標のところの整合性に関していかがでしょうか。</p>
事務局	<p>取組みを進めてきたが 100%までは達成できていないので、課題としている。今後の取組に「更なる」という言葉を入れるなど検討したい。</p> <p>また、「情報活用能力」・「情報モラル」についても、一定の伸び率は</p>

	<p>あるが、更なる取組みが必要であるということで、課題等の中に「更なる育成が必要である」等盛り込むことになると考えている。</p> <p>成果指標については、後ほど説明があるが、前回のご意見を受けて「教員の ICT 活用指導力の達成率」という項目を、61 ページの(8)-①から 62 ページの(3)-②へ移動をさせている。教員の育成に関するところに、ICT の活用に関する項目を移動させたため、ここからは削除している。</p>
委員	<p>成果指標については納得し、成果と課題に関しても、さらに努めるということで理解した。</p> <p>ただ、「モラル教育」が成果にあって、今後の取組で「セキュリティ教育」が付け加えられているというのが、整合性がなくわかりにくいと思う。</p>
会長	<p>整合性に関して文言の追加と、可能ならば、具体的にどの部分でどういう課題があるので、こういう取組みをするというのがわかりやすいように、ご検討と修正をお願いしたい。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>24 ページの義務教育の充実についての今後の取組のところで、上から 2 行目の項目に、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた内容が書かれている。大変必要なところだと思うが、この項目の一文は 6 行一度も息つくところなく句点まで続いている。例えば、「表現力等を育みます。」で一旦切り、次に「主体的に学習に取り組む態度を養うためには、自分のよさや可能性を認識して、個性を生かし」とするのはどうか。</p> <p>また、その後に「個性を生かし、多様な人々との協働を促す教育の充実に取り組めます」とあるが、これでは「対話的な学び」について言えていない。「自分のよさや可能性を認識して、個性を生かし、多様な人々との対話を交えた協働を促すなど、教育の充実に取り組めます」とするのはどうか。協働作業に対話は必要であるし、そうすることで、主体的で対話的な深まりのある取組みになると思う。</p>
事務局	<p>ご指摘の通り修正を行う。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>14 ページの一番下のところ赤字の部分の最後のところについて、前回の素案では、「研修を充実させます」と言い切っていたのが「できるよう推進します」と修正されている。その結果、下から 2 行目の「環境づくりができるよう」とかぶってしまっているのが、「研修の充実に努</p>

	めます」というふうにしてはどうか。
委員	<p>【意見】</p> <p>先ほど成果と課題の整合性という話が出たが、15 ページ「(2) 豊かな心の育成」の成果の一つ目の上から4行目「自立した人間として他者とともに」というところについて、課題でもほぼよく似た内容の記載がある。課題については、「道徳性をさらに一層養うことが求められます」とするのがいいのではないか。</p> <p>また、19 ページの「③ 学校給食の充実」の成果の下から二つ目の段落の2行目に「食物と自然を大切に作る心の育成や感謝の心を育て」という言い回しがある。並列になっておらず、ねじれてしまっているので「大切に作る心を育成し、感謝の心を育て」としてはどうか。同様に20 ページの上から3、4行目の「小学校での給食体験の実施や、家庭に「給食についてのお知らせ」を配付し」についても、「体験を実施し、家庭にお知らせを配付して」としてはどうか。</p>
事務局	ご指摘の通り修正を行う。
会長	基本方針 2「信頼される教育環境の実現」について
委員	<p>【意見・質問】</p> <p>35 ページの成果の赤字で修正されている部分の一番下のところに、「避難訓練を計画的に実施しました」とあるが、計画的というのがわかりづらく、期間・方法・人員・設備などもう少し記述があってもいいのかなと思った。</p> <p>また、課題の赤字の一番下に「幼児・児童生徒に対する防災教育の一層の推進が必要です」とあるが、避難訓練や防災教育を行った結果出た課題になると思うので、一層というのが、何か一部不足があったのか、それとも全般的なのかなど、わからなかったので教えていただきたい。</p>
事務局	<p>【回答】</p> <p>学校のマニュアルにどのように書かれているか詳細はわからないが、基本的に毎年1回は各学校において消防や地域と連携し、避難訓練を実施している。そういう意味では、計画的に実施されていると言えるのではないかと思う。基本計画なので、詳細については記載せず、こういった表記でとどめたい。</p> <p>また、防災教育の一層の推進について、当然一定の防災教育はおこなっているが、南海トラフ地震のこともあるため、いくらやってもやり過ぎることはないと考えている。それまでの状況に加えて、毎回毎回より</p>

	<p>一層という意味で記載しており、現状より向上させ、意識を高めていくということをご理解をお願いしたい。</p>
会長	<p>今の質問に関して、この課題の「一層」というのが、ずっとしていけないといけないという意味ならば「継続して」といった文言も追加してはどうか。</p>
事務局	<p>「継続」という言葉を追加し、「継続及び一層の推進」という表現に修正させていただきたい。</p>
委員	<p>【質問】</p> <p>36 ページの「(3) 教育の組織運営体制等の充実」の今後の取組について、下から2行目に、「教職員の業務負担の軽減と教員一人ひとりの意識改革を図る中で、子どもたちと向き合う時間を十分に確保できるよう努めます」という記述がある。私としては、教職員というのは教員と職員という認識をしており、課題には「教員」という文言があるが、「職員」だったり「教職員」という文言が見当たらないので、今後の取組に「教職員」と記載した理由をお聞きしたい。</p>
事務局	<p>【回答】</p> <p>特段ここで書き分ける理由はないが、課題の「教員」というのは、あくまで学校の先生であり、子どもと向き合う時間を先生が確保しますという内容になっている。</p> <p>組織運営体制としては、教員や事務職等の職員も学校にいるので、そちらも含め全ての者が意識改革を図るということで、こういった記載になっている。上で言っていることと下で言っていることがずれている部分があるが、どちらかに統一するとおかしくなってしまうので、このままでいかせていただきたい。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>35 ページの成果のところの赤字の一番下の項目に「PTA や地域、関係機関等を連携し」とあるが、「関係機関等と」がいいのではないか。</p> <p>また、40 ページの一番下に「定期健康診断等の面談時に、身体の健康が精神へ及ぼすことについても認知できるよう保健指導を行ってまいります」とあるが、「身体の健康が精神に及ぼすこと」というのが少しわかりにくいと感じた。例えば、「身体の健康が精神へ及ぼす影響」、あるいは「身体の健康が精神へ影響を及ぼすことについても」といった表現を入れた方がいいかなと思う。</p>
事務局	<p>ご指摘いただいた通り修正したい。</p>

会長	基本方針 3「心豊かでたくましい青少年の育成」について
	【意見なし】
会長	基本方針 4「一人ひとりを尊重する人権教育・啓発の推進」について
委員	<p>【意見】</p> <p>基本方針 1～3 においては、学校（園）という表記だったが、基本方針 4 では、50 ページ(1)の成果の 2 つ目に「学校教育や就学前教育活動の全体を通じ」にいうふうに書かれており、課題でも同様の表記となっている。何か意図があるなら、聞かせていただきたい。ないのであれば「各学校教育活動」といったような、基本方針 3 までのような表記にしてもいいのではないか。</p>
事務局	<p>教育そのものを指しているので、「学校教育」・「就学前教育」という表記になっている。</p> <p>人権教育は生涯教育にもあたり、幼稚園・小学校・中学校・高校での学校教育だけでなく、就学前の保育所に通っている子も含めた、全ての子どもたちということで就学前教育としている。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>51 ページの上から 7 行目に「研修機会の確保やメンター制を活用した」とあり、37 ページの下から 4、5 行目に「徳島型メンター制度」という言葉が使われている。これは徳島県が推進しているメンター制度のあり方で、県独自の素晴らしい制度だと思うが、この計画の中では「徳島型メンター制度」を使うのか、ただ単に「メンター制度」を使うのかが気になった。統一するのか、それぞれに別の意味合いがあって使っているのかを教えていただきたい。</p>
事務局	書き分ける必要があるのかどうか検討し、対応したい。
会長	基本方針 5「創造する喜びを拡げる生涯学習の推進」について
委員	<p>【意見】</p> <p>情報発信の多様化に努める、という文言を入れてくださりありがたい。</p>
会長	基本方針 6「郷土の遺産である文化財の保存と活用」について

	【意見なし】
会長	第5章、計画の推進について
委員	<p>【意見】</p> <p>前回意見した部活動に関する成果指標について、新たに「全国体力・運動能力、運動習慣等調査の平均点」が指標となっているが、担当課で力を入れているのは部活動の地域移行であり、これから進めていかなければいけないことだと思う。パーセンテージは出しにくいかもしれないが、学校現場で進めている状況、教育委員会とも一緒になって取り組んでいる状況から考えると、例えば地域部活動にどれぐらいの生徒が移行しているか、といった指標を設定するのはどうか。補助金も使って進めていることなので、そういった成果指標を設定してほしい。</p>
事務局	<p>部活動の地域移行自体が令和5～7年の3年間で実証事業に取り組んでいる最中で、まだテスト期間であることや、地域によっても考え方や様々なことから、成果指標とするのは時期早尚ではないかということになった。なので、今回は全国体力・運動能力、運動習慣等調査の平均点を上げることを指標とさせていただいた。</p>
委員	<p>検証中だということは承知しているが、計画の目標値は令和11年度で5年も先になる。その間でどれだけ移行できたかということは比較してもいいのではないかと。目標に届かないとしても、教育委員会として地域移行に向かっていくという方向性を出していただけると、学校現場でも取組みを進めていきやすいのではないかと。</p>
事務局	<p>現在、国から示されているのは令和7年度までの3年間でテスト期間とし、実証事業として取組みを進めるということであり、令和11年度の目標値をこの段階で定めるのは少し難しいとは思いますが、ご意見をいただいたので、持ち帰りもう一度検討をさせていただきたい。</p>
会長	<p>これからの先生方の負担や、それが子どもたちの教育に反映されるとすると、やはり取り組んでいく必要はあると感じるので、ぜひ前向きにご検討いただきたい。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>61ページの成果指標の20番に「小・中学校のICT支援員の配置率」という項目があるが、市立高校にもICT支援員が配置されているので、小・中学校・高等学校という表記にしていただけたらと思う。</p>
事務局	<p>成果指標については、当初値を80%、目標値を100%としているが、高等学校は1人配置されているため、すでに100%で目標値を達成し</p>

	<p>ている。小・中学校においては国の示す基準に達していない状況なので、もしここに表記する場合は小・中学校と分けて、高等学校は 100% から 100%、ということになると思われる。成果指標に小・中・高と一度に書くのは、少し難しい。</p>
会長	<p>現在 100%で既に達成できているということで、さらに目標値があるのかということも含めて、ご検討いただきたい。</p>
委員	<p>【質問】</p> <p>少し戻るが、第 4 章の基本方針 3 の 43 ページ「② 有害環境浄化活動の推進」のところにに関して、少し教えていただきたい。インターネットを利用したトラブルが多発しているということで、「闇バイト」という言葉も一般的に浸透してきており、都会では大人だけでなく、中学生・高校生の逮捕という事態も起こっている。まさに、現在のトラブルの最たる例だと思う。今後の取組の 1 つ目に「家庭へ啓発し、協力を得られるよう啓発活動を推進します」とあるが、各家庭の考えもあるとは思いますが、例えばスマホの使用制限など、踏み込んだ指導というのは現実的にできるものなのか。そのような例が、他県などではあるのか、その辺りをお聞かせ願いたい。</p>
事務局	<p>【回答】</p> <p>情報化社会の進展によるトラブルへの対策について、情報モラル教育ということで、各学校での取組みを推進している。また、徳島市教育委員会としても、講演会を実施したり、いじめ防止の対策会議をしたりなど対策をしている。しかし、ご指摘のように、闇バイトの問題など、これからたくさん新たな問題が出てくることが予想される。一つ一つの対応について記載することは難しいとは思いますが、ご意見を参考にし、持ち帰り内容を検討させていただきたい。</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>いじめ問題の部分に、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーの記載はあるが、スクールロイヤーがないのが少し気になった。スクールロイヤーは学校と相談するので記載がないのかなと思ったが、いじめ対策でスクールロイヤーの先生が入ってくださることが多く、3 者が連携する会議も開いている。法に触れる問題かどうかというときに、スクールロイヤーの先生の実在は大事なことで、記載していただくと、頑張ってくださいという先生も嬉しいと思う。</p> <p>それから、成果指標について、60 ページの(4)-②に専任園における 3 歳児保育・預かり保育の実施園率が 100%とある。3 歳児保育を実施している園は、増えてきているとは思いますが、実施していない園もあると思</p>

	<p>う。これだけを見たら、全部の園が3歳児保育を実施していると勘違いする人もいるのではないかと。3歳児保育を実施するとなると、幼稚園の先生の負担はとて大きいと思うので、実施園が増えてきているというのをパーセンテージで示すといいのかなと思った。</p>
事務局	<p>幼稚園が12園あり、今年度末で1園閉園の予定なので11園になるが、3歳児保育を実施するのは、そのうち専任の園長先生がいる7園である。残り4園については、今後3歳児保育を実施する予定はなく、今後、再編により保育所と統合されて幼稚園の数が減っていくことになるため、目標値に向かって増やしていくということはないので、ここに実施率を記載すべきなのかというところはある。しかし、現在事業として推進をしているため、なかなか書き方が難しいところであるがこういう表記に落ち着いた。</p>
事務局	<p>各学校いじめ問題については、対応に苦慮している。いろいろな事例があり、様々な要因で複雑に絡まってしまっているケースに対応するために、スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカー・スクールロイヤーの役割が大きいというところでご意見をいただいたと思う。持ち帰って検討させていただきたい。</p>
会長	<p>その他計画に関して、質問はありませんか</p>
委員	<p>【意見】</p> <p>9、10ページの基本方針について、徳島市の教育要覧の6ページに書かれている重点施策の1～8と比較したときに、内容は合致しているが、順番が異なっている。教育要覧は毎年作成されていると思うので、次年度以降は振興計画に合わせて作成した方がいいかなと思った。</p> <p>また、9ページの基本目標の下の3行について、前回の第3期と同じ文言だが、今回の基本計画ではスポーツに関する部分は除いたということだったと思う。「スポーツ・文化活動の振興」という前回と同じ表現でいいのかというのが気になった。</p>
事務局	<p>1点目について、教育要覧の基本方針・重点施策については、毎年教育委員会の会議で確認をし、冊子を作成している。ご提案の通り、次年度以降は振興計画と順番を合わせるような形で見直しをしたい。</p> <p>次に、スポーツという部分が残ったままでいいかということだが、権限の移譲によりスポーツ振興の主な部分は市長部局の事務になっており、今回の計画には含まない取扱いとした。しかし、教育事務であったものであり、スポーツ振興課の担当と連携をとりながら引き続き行っている部分もあるため、スポーツという言葉は残しておきたいと考え</p>

	ている。
会長	他にご意見等はございませんでしょうか。
	【意見なし】
会長	<p>【まとめ】</p> <p>事務局において、今日の協議内容を検証していただいて計画に反映できるよう修正・変更等をお願いしたい。</p> <p>12月議会に提出するというので、今回のご意見等における素案の修正に関しては、私に一任いただくということでよろしいでしょうか。</p>
	【承認】
事務局	今後のスケジュールについて説明
閉会	午後 4 時 47 分